дело № 5-91-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

«06» февраля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Паршкина В.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего генеральным директором ООО «Стройпромсервис», паспортные данные: \*\*\*, ИНН \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Паршкин В.В., являясь генеральным директором ООО «Стройпромсервис», зарегистрированного по адресу: г. Нефтеюганск, 16а мкр., 54 дом, помещение 2, не представил документы по требованию №\*\*\* от 02.08.2023, выставленному Межрайонной ИФНС России № 7 по ХМАО–Югре.

Требование №\*\*\* от 02.08.2023 направлено по телекоммуникационным каналам связи 02.08.2023 в адрес ООО «Стройпромсервис», которое получено налогоплательщиком 10.08.2023, что подтверждается квитанцией о приеме электронного документа.

В соответствии с п. 2 ст. 93.1 НК РФ, в случае, если вне рамок проведения налоговых проверок у налоговых органов возникает обоснованная необходимость получения документов (информации) относительно конкретной сделки, должностное лицо налогового органа вправе истребовать эти документы (информацию) у участников этой сделки или у иных лиц, располагающих документами (информацией) об этой сделке.

Лицо, получившее требование о представлении документов (информации), исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Таким образом, ООО «Стройпромсервис» обязано представить документы и информацию по Требованию №\*\*\* от 02.08.2023 не позднее 24.08.2023.

Уведомление о невозможности представления документов и информации в указанные сроки с указанием причин, по которым истребуемые документы и информация не могут быть представлены в установленные сроки, и о сроках, в течение которых проверяемое лицо может представить истребуемые документы и информацию в Инспекцию от ООО «Стройпромсервис» не поступало.

В судебное заседание Паршкин В.В., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало. При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Паршкина В.В. в его отсутствие.

В судебном заседании адвокат Паршкина В.В. – Лысенко В.Р., пояснила, что Паршкин В.В. вину в совершении административного правонарушения признает, не предоставил документы, поскольку находится на больничном.

Мировой судья, выслушав адвоката Паршкина В.В. – Лысенко В.Р., исследовав материалы дела, считает, что вина Паршкина В.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом №\*\*\* об административном правонарушении от 05.12.2023, согласно которому Паршкин В.В. не представил в налоговый орган по месту учета – межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, документы по требованию №\*\*\* от 02.08.2023 выставленному Межрайонной ИФНС России № 7 по ХМАО–Югре;

- выпиской из ЕГРЮЛ;

- требованием №\*\*\* от 02.08.2023 о предоставлении документов (информации) направленного ООО «Стройпромсервис»;

- подтверждением даты отправки электронного документа, направленного в адрес ООО «Стройпромсервис» 02.08.2023 в 16.16.15;

- квитанцией о приеме электронного документа 10.08.2023.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1 ст. 93 НК РФ, должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.

Согласно п. 5 ст. 93.1 НК РФ, лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с [пунктами 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448164/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst2491) и [2.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448164/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst4974) настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» определено, что руководитель экономического субъекта – лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо управляющий, которому переданы функции единоличного исполнительного органа.

Согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учёта организуется генеральным директором экономического субъекта.

Действия Паршкина В.В. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля».

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Паршкина В.В., обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Доказательств привлечения Паршкина В.В. в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ к административной ответственности за нарушение законодательства по 15 главе КоАП РФ материалы дела не содержат.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать генерального директора ООО «Стройпромсервис» Паршкина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), наименование банка РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700, номер кор./сч. банка получателя платежа 38802810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601153010006140, УИН 0412365400405000912415102.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова